

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**System zamknięty do pobierania krwi próżniowy lub aspiracyjno - próżniowy**”

Odpowiedź na zgłoszone pytania

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Dotyczy opisu znajdującego się w załączniku numer 1 do oferty – formularz asortymentowo-cenowy:

1. ppkt 1.

Proszę o dopuszczenie do przetargu igieł systemowych 0,8 (21G) do wkręcania z osobnymi uchwytyami. Holdery są uniwersalne, natomiast w razie potrzeby można domówić igły innej wielkości niż 0,8 (21G), które po wkręceniu będą nadawać się do użytku. Wyrażenie zgody na powyższe przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź: Tak, pod warunkiem, że cena holderów zostanie wliczona w koszt igieł i strzykawko-probówek.

2. ppkt 7.

Proszę o dopuszczenie do przetargu probówek do pozyskiwania surowicy o pojemności 4ml lub 6ml bez żelu separującego, z uwagi na nieznaczną różnicę uzyskanej objętości lub probówek do pozyskiwania surowicy z żelem separującym o pojemności 5ml.

Należy wskazać, że Zamawiający wprowadza ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał jego potrzeby, jednakże dokonany opis nie może naruszać zasad uczciwej konkurencji ani równego traktowania Wykonawców. Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Podkreślamy, że realizacja obowiązku zawartego w art. 99 ust. 4

ustawy pzp oznacza dla Zamawiającego konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego Wykonawcę bądź też które eliminowałyby konkretnych Wykonawców, uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych Wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej ugruntował się pogląd, iż art. 99 ust. 4 ustawy pzp może być naruszony nie tylko w sposób bezpośredni poprzez wskazanie nazwy znaku towarowego bądź nazwy producenta, ale także w sposób pośredni, tj. w sytuacji, gdy produkt opisany przez Zamawiającego nie będzie nazwany, jednakże wymogi i parametry przedmiotu zamówienia zostaną określone tak, że aby je spełnić, Wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt¹.

Odpowiedź: Tak, w pkt 7 zleceniodawca zamawia próbówki do pozyskiwania surowicy, które po odwirowaniu przekazywane są do podwykonawcy badań nie wykonywanych na miejscu w MLD, dlatego dopuszcza próbkę 4 ml bez żelu lub 5 ml z żelem separującym.

3. ppkt 8.

Proszę o dopuszczenie do przetargu próbek do pozyskiwania surowicy o pojemności 3,5 ml z uwagi na nieznaczną różnicę uzyskanej objętości.

Niedopuszczenie rozwiązania proponowanego przez Wykonawcę może być uznane za naruszenie art. 16 pkt 1 ustawy pzp, ale także zasady racjonalności i efektywności wydatkowania środków publicznych, określonej w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. z 2024 r., poz. 1530 ze zm.). Urzeczywistnieniem tej zasady jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, które umożliwi złożenie ofert większej liczbie wykonawców, co wpłynie na uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź: Zleceniodawca dopuszcza próbówki wyłącznie z żelem separującym surowicę o wymiarach 13 x 75 mm. Jeżeli proponowana próbówka z żelem 3.5 ml spełnia ten wymóg to Zleceniodawca dopuszcza ją do postępowania.

Zamawiający ograniczył wielkość wymaganej próbówki do możliwości technicznych analizatorów biochemicznych którymi dysponuje.

Możliwość stosowania próbówki z żelem separującym, jako próbki pierwotnej wkładanej bezpośrednio na pokład analizatorów jest kluczowe. Zastosowanie żelowych separatorów gwarantuje stabilność oznaczanych parametrów nawet przez kilka dni przechowywania takiej próbki.

4. ppkt 14.

Mikrometoda do OB., o obj. 100-200 mikrolitrów - czy wymagana jest odrębna probówka na mikrometodę z kapilarą z fluorkiem sodu czy dopuszcza się probówkę EDTA bez konserwantu? Dopuszczenie proponowanego rozwiązania przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wyłącznie mikrometodę do OB (100-200 mikrolitrów) jako odrębna probówka z Antykoagulantem - cytrynian sodowy o stężeniu 3,8% z kapilarą i rurką opadową.

Cytrynian sodowy 3.8 % jest rekomendowanym antykoagulantem do wykonywania oznaczeń OB.

Dotyczy pozostałej części SWZ

5. Prosimy o dopuszczenie zaoferowania asortymentu z terminem ważności wynoszącym 6 miesięcy od daty dostawy częściowej. Co do zasady produkty będące przedmiotem dostaw częściowych posiadają termin ważności 12 miesięcy, ale może zdarzyć się sytuacja, w której dana partia w związku z kilkutygodniowym czy kilkumiesięcznym okresem przechowywania w magazynie, będzie posiadała krótszy termin ważności.

Odpowiedź: Tak, Zleceniodawca dopuszcza probówki z krótszym terminem ważności.

W zależności od zapotrzebowania i szybkości zużywania poszczególnych probówek Zleceniodawca zgadza się na termin ważności min 6 mcy.